

ابن الخزاز في الحجوم بنا المئات من ان يكون صادقة
 او كاذبة لا يقدرة قطب الظاهر فكل الشواخص في العلم
 بالقطب مثل سلك السيرة وشم الحزم في الشبان وادراك
 الى جعلها استعارة حتى يركب افواج اللفظ عن معناه
 المشهور بل الظاهر من قبل بل هو كما بانتهى وقبسه
 ان ادعاء اختصاص الحكم بالاسل في علم في اللغة وكنته
 خص في عرف الشرح بذلك قول التورثي في شرحه من
 الحق وارتبط اسم وقد جرد العموم والخصوص في قوله كما
 وما نحن بتأويل الحجوم بما لم ينشأ وما رده ما يمكنه
 عن القطب وقد عرفت حاله ثم قال التورثي في قوله
 ما هو الا علم واحد فكل ما استغاث احكامه **قوله** هو
 كما تعقل فوان يركب التمثل وليس علم الا للعلم بالركب
 الا فرسا واحدا وماله الا ما منة فزيد في يوسف
 فزودا فزيد وافي وصف الحكم بالاطلاق فيجعله استغاث
 احكام استحقاق في قوله لما كانت استغاث احكام
 مستغاثه لما ذكره في كتابها وما ياطلبها وهي قد
 تنحصر في رؤيا واحدة او اذ كانت مركبة من شيئا
 كل واحدة منها علم فثبت احكامها فاعتاد الى ما ذكره
 المعنى من التقطع ويزيد واحدا وان سقطت في

انفس الحكم والقطب في قوله ما يمكنه

فاذبح

ويزاد عيب ما يعرف من بعض من وصفه عليه او كرس بلا مذهب
 اطلق الجمع على الواحد والاولاد ووجد ذلك في يد التورثي في قوله
 والاصابع يعني في مواضع تزييد في الوصف كما قرئ في المصنف
 في سورة آل عمران وهو قول من قال الرضي في شرحه
 اعلم ان جمع التورثي ليس اصل في الجمع كما لا يدركه حيث
 يراد بيان التورثي ولا يستعمل في الجمع كما يستعمل
 في جمع الكثرة يقال فوان حسن الشباب في معنى حسن الشباب
 ولا حسن حسن الشباب وكم عندك من الثوب او من الثياب
 ولا كس من الثياب استحقاقا بخلاف ما ذكره
 التورثي في معنى الظاهر ان ما ذكره هو اعترافا بما ورد
 في العرف وانه علم **..... التورثي**
 في الكشف **تورثي** في المعنى الاول من قام به تصور الراكب
 بصوره ذلك تنقل مع انبات مما يستبينه وبين العلم
 باداة او سببان فاذ قال التورثي في قوله ما كانت استغاث
 او علما والتورثي جعلها بانه صرح في تفسيره
 قوله سلك العلم في قوله انها من ثمره رزقا مع الا يكون
 ابلغ من انتم اسد والا جمل الامم في الياقوت
 في التورثي اقول محض ان البيان لما تحقق في التورثي
 في قوله لم يكن الجمع من جملة عيب في قوله اسد مع ان

في التورثي

في العلم التورثي
 جمل الامم في قوله

تصرح بان التجريد يقع من شبيه المبلغ والتجويد بان
 البياضية تدخل على الجنس المميز به كونه اعم واحتمل المبلغ
 الذي وقع فيه البيان بهما كالمسح وجعل المبلغ
 يميز به ويتفرع منه ما هو اعم لا يعرف فكان المبلغ كبر
 من شبيه المبلغ ولو كونه اسما لو قلت رابت منك
 اسما جعلت زيدا جسا اسما كالجاء اذا وجد وحواس
 على هو اعم واشتمل حيث اخذت الجنس واستوعبت منه
 وبذلك ابيده المثل في انت اسما والقبول رابت زيدا
 من اسما لو رد ما ذكره الا في كنه ليس يمان فيه وكذا
 في تجويدات منك عالما في التجريد غير شبيهه وان لم يكن
 جاعلة قد ادرى بظن الاستدانة وهو فرق فلا حجة الي
 ان يقال انه مبني على ان البياضية عند رجوعه الى ابتداء
 الغاية فلا بد من اعتبار التجويد بان يتفرع من المطلب
 اسما ومن التجويد رزق ورد بان لم يأت بشيء يستد
 الا ترى انه جعل البياضية قسيما لا ابتداء وان كان
 يتفرع الرزق بل هي نفسها رزق ولا الى الكواشف
 مرادها بالبياضية ما يكون للبيان وان كان فيها معنى
 ابتداءه ولا ابتداءية ذات الا ابتداءية الصفة فتح
 جعل قسيما مما هو منصف ثم قال والشبه انها ابتداءية

كابتدئ

كما قيل رابت اسما منك تصور الشبه وهو بصورته مستمرا
 بل لا تفاوت بينهما ومن في حشته اسما كما سماه في التجويد
 ولا يجب ان يقع التجويد في اية الشبيه بل ان وقع فيه
 عند ليف اقول قد عرفت تمام وجودها ابتداء ثم ان
 يكون البتة اقيها ما رابت له كونه مستمرا من البصيرة
 ولو كونهما تدخل على الكنان وايضا على الزمان احسب ان
 تدل على انه ما في فيه كاحققه وتدل على الغاية التي
 هي معنى التجويد مع انه بيان كما صرح في احد مسودتي
 التجويدات منك عالما واودعا عدم جواز غنة ظاهر قوله
 تناف كالمعقول وهو مبني على من فيه تعبدية وكل في
تفسير راد بعض اقسام الابدان ابتداء وردا
 البيضاء في منها جلال البياضية دفعا لئلا يشترط في شمولها
 جميع مواردنا وبذلك لا مانع عليه اية التعريف
 واعلم ان من لا دخلت بهما على الفروا بالحواس
 ويجعل الجنس كونه مبتدئا من ابتداء الفروع ما عتد
 لم يكن في الحقيقة كغيره من البيان الذي يصنع بكلمة
 ولم يكن استعارته لان منها ما على ادعاء الكمال وبني
 التجويد على دعوى التعريف فانها فانه مما هي على
 بعض الغرضه او لداقل العوضه في تعريف قوله سبحانه

كخط الاستواء من تحت هذا من باب الاستعارة فام من
 باب التشبيه قلت قوله من العواقر من باب الاستعارة
 كما ان قوله كبيت اسد كما زده اذارت من قوله حج
 تشبيها واد عليه بعض اهل الصريح بعضهم
 فقال لو كان العجيا بالمراد من الخط الابيض كما كخط
 الابيض مستويا في غير ما وضعه و هو تصرف في الجازمة
 وليس كذلك وادى بالمراد ان يكون باللفظة
 اي يتبين تشبه الخط الابيض كخط الكفاية لا يخرج
 الى تقدير وانما حذف الاستيما والحي زانج والظالم
 فيه وادى انه يتحقق دقيق ويزاحل عن كونه
 بيان غير حقيق على سبيل التورية كما مر في البيان لفظ
 اذ كان غير معناه الحقيقي ولم يتقدم به خبره لزم
 ان يكون استعارة والاداء العوض في الفعل غير
 تتكرر كما في بالروح من امره الروح استعارة لوهي الذي
 هو سبب العداية الابدية ومن امره بيان وفي بعض آيات
 شبه لوهي بالروح الا حيث لم يمت اهل ثم لم تشبه به
 مقادير قصار استعارة كتحقيقه مصرحة والقرينة الصادرة
 عن ارادة الحقيقة ابدال ان اندر من الروح وقيل
 امره يخرج الاستعارة الى التشبيه كما في قوله كما حتى يتبين

البيان العجيا
 من الاستعارة

البيان العجيا
 من الاستعارة

لم

كخط الاستواء من تحت هذا من باب الاستعارة فام من
 المشبه الذي تشبه بالخطين ليس مطلق الامر منها تشبيها
 بالروح حتى يكون بيان له وادعاهم يعني ان من العواقر
 وخطه ارجح من الروح كخط الكفاية كخط الكفاية
 امره في اي امره تشبهها استعارة وادعاهم يعني ان من العواقر
 المراد منه لوهي اي زشانه وادعاهم يعني ان من العواقر
 كما زانج لان الامم العام اذ اطلق على فرد من افراد
 كان كما زانج والى هذا اشار في المنصف بقوله
 ليس وان من امره وزانج من العواقر
 البيان مطلقا بيان في الاستعارة كما توه به عبارة
 المطلقان فقد وهم وادعاهم قول المراد في شرح المنصف
 كخط واحد ان خط استعمل فيه بلا سطر لانه
 تشبيها بما سندا كخط على ذلك قوله كما كخط الكفاية
 استعمل في بيان ما مر في اهل اللفظة بطريق الجاز على
 التشبيه في عينه طريق التورية وفيه احوالها
 في قوله كبيت اسد واسأل به خبير في الكشف
 وادعاهم يعني ان من العواقر كخط الكفاية
 التصور لانه كونه الاصناف هو كخط الكفاية
 ان من امره وادعاهم يعني ان من العواقر كخط الكفاية

ابى طالت وادعاهم

البيان العجيا
 من الاستعارة

بعد موتها كالمسيب كما ان السنج مع السنج من ذلك
 فهو اقرب الى الجزير وجزر الاصاقي لا يفيد واما
 في فالمراد النودي بها استفهام الوصف كاذن نكت
 في سقفا نحو ربيت نيك اسد وفي الرحمن كاف
 وقية لسوة قال الزكشرى اي انه في نفسه اسوة
 اي في غير نظر الى شئ اخر وكان كاف بما هو محصل
 فيه باعنا على اثار ما ربيت فهو باب الكناية
 نظرا الى التصعيد المباهة في ابحاث الوصف على الوجه
 الاكل على توسع في استعمال الادوات ثم ان المعاني
 الطبيعى ذكر في قول زهير
 كان عيني في قرينة غشلة من انواع شعق خيرة حيا
 اني قد فله عزبه تجريد به مع التصريح بالشبيه فتا تلو
 واما ما عطف لانه نودي العائرة فيكون قرينة على
 الجزير كافي فانه كما نزل عليك الكتاب بالحق
 مصدقا لما بين يديه وانزل التوراة والانجيل
 وانزل الفرقان بنا اعلم ان المراد بالفرقان الكتب المبينة
 المذكورة قال الطيبي على هذا هو عطف الصفة على التوكيد
 على سبيل الجزير كما سبق واما ما سبق الاك على
 الموبسة فهو قوله خلتين بعيت لارسلن بغزوة

لا تجزير

نحو عطف

نحو عطف

نحو

نحو الفتايم او يوت كبريم علم من ياق انه انما
 وتر جماد كلام المعتد من على انه مفقود بالحرف حيث
 قلن في قوله على يرثي وارث يرثي به او يوت به
 كبريم . و قال الاكشي : خير ركاب الطي ولا بشر لها
 كيف من يجره اذ العنسي يا خير الامجاد لا يا خير من لا يجر
 اذ من يركب الامجاد فالباق واحد كاف واما
 يرثي من يبنية الكنة كسين العطب في قوله كما
 يستفزون وفي الكنة اي يطوبون من تقسم
 الفع حال العطب هو من باب الجزير فمردوا من
 انفسهم تخاسا وسالوم الفع التسي وذكره الطيبي
 في سورة النور في غير قوله كما ويستعفف الذين
 يكذبون فكما فاسين اداة تجريد لانها العطب وهو
 يرثي على معرفة من العطب والمطلوب منه وهو
 عزيب توجه منه مخاطبة الذين انفسه نحو قوله
 وقع هريرة ان الرب مرسل وهو يخلق وذا غابها
 ولا وجه تخصيص بها فتواير الزمان يربس كذا وجران
 يخرج طيبة منقح ان يكون منه دفع العظم والتخصيف
 باي ان يكون منه اذ انظر الى تجريد العنسي ما عطف
 ويزم نفسا ان بعد واحد اخر فاكتفا بهما كالتس

النور في قوله

الجزير

نحو عطف

وكلت حد القوم التجريد بانها ان ينتج من كذا وصفه آخر
 مشكوك في كفايته بصفة بياضه في كمالها فيه باء وان
 نتج من نفسه مما طلبها ان البياض المذكورة قايته فيه
 وليس كل تبيين لمفارقة لوصف منزلة مغايرة لذات
 منه فكذلك قوله كما تم هو ان يتكلمون انهم
 شادوا وان عقد محموت بلزوم الكلام والنية انما
 اذ انما منه ليس بلزوم ان من باب الكفاية
 كما في كفاية تقدم الاطبعي عدو صفت منه وان عدل
 على المغايرة على سبيل الاستلزام اذ عاها ما عهدهم ان
 مغايرة الصفات وان لا يتيسر به الا ان الصفات الى
 ذلك المعنى يتقدمه فمن كان كلامه لا يتشبه وان حد
 اقسام التجريد من طيبة الا ان نفسه كما في المثال
 بلك بالانه قد انكسرت غيب التحقيق وكذا انكسرت
 فان قلت الكلام الصانع حيث قال في بيان الصفات
 فانما هما مقام المصداق بل على انه تجريد قلت
 كلامه انما مقام نفسه مقام المصداق انما هو منها
 آخر ليكون تجريدا فاذكره فائدة الاطلاق على الكلام
 كانت انما كانت بالصفات في الاصل في كمالها
 انظر ما ذكره في تعريفه من التجريد على مغايرة التبع

والنتج

والمنتج منه ومدار الاستفاضة على انكسار التجريد
 انكسار كافي في نفس الامر ولا ينافي ادعاء المغايرة
 ان صاحب الفتوح قال في كفاية الصفات في البيت
 اقول انما مقام نفسه مقام المصداق الذي لا يشك الا
 بتفويض المصداق له واخذ على طيبة اول بلك تسليمة
 او شبه على ان نفسه مطلقا عن التباين اذ استلزام
 ولم تنصير ذلك في انما نفسه فانما مقام مكره
 في طيبة تسليمة وبالجملة الخاطبة الحقيقية تقتضي
 بين التماثلين ولذلك قد تبسده ويستفاد من ذلك
 الخاطبة المباشرة التجريدية الاستراعية الا ان ادعاء
 في الاستلزام لا يلزم في الصفات كفاية لانها قد تم حكم
 القوم بان بلك تجريد وليس بالصفات بناء على استلزام
 التجريد في الصفات كما هو مذهب الجمهور
 وهو لا يرد على الاستلزام لانه لا يفي الا كما في نفس الامر
 الا ترى الى تسمية الصفات انما هي حقيقة الصفات
 النظر الى شئ واحد مرة بعد اخرى وانما اذا ادعى
 تغايرهما فلا نسلم انهما سجي الصفات وانما ما استدلال
 من كلام الفتوح فقد كانا مؤنثة في شرحه
 فذا ذكره التبع هو التحقيق ومقتضى النظر للتبع

الشيء بالشيء بذكر ثالثا عرك احد عن اعادة
 الخطاب في كلام واحد كيف نطقت بالعب **تاسم**
 ان لم يقتضى الخطاب التوجه الى المخاطب فان كان
 واحدا فخطابا هو وان تعدد مع التوجه بحيلته دفعة واحدة
 وكل واحد متوجه اليه بنفسه وانما التوجه لكل من هؤلاء
 بتقسيمه في كل حال في حاله واحدة بل على التعاقب
 فلا كان يلزم تضاد بل على المخاطب دلالة ومنعينة
 ان يكون مجرعا او متخفا او مطلقا بعضه على بعض
 وبذلك انما عده قررا للتمامة في باب الاشياء قال
 الرضي لا يخاطب اثنين في كلام واحد الا ان يجعلا في
 كلمة الخطاب نحو يا زيدان فعلقا والمخاطف احدهما
 على الآخر ثوانت وانت فعلقا مع ان الخطاب المطلق
 لا يكون الا بعد الاضرب عن خطاب المعطوف عليه
 انتهى وقد شيعت كلامهم فوجدنا ذلك مقيدا بالقيود
 الاولى ان يكون ذلك في جملة واحدة فانه يتبع في الكلام
 غير متطابق نحو اضرب يا زيد اقتضى اعمرو ويومر
 لان تغار الكلامين بمنزلة تغار الشقين ولا شك
 في صحته **التم** ان لا يتغى براقولوا ان احد مما عني
 الا فوا بعضه مع بدون شرط اما اول فخطابا بذكر

تقول

تقول يا زيد اضرب فلان بالثناء وخطاب الامر غير
 متساطين وقد خضل عن ذلك ورد على الثماني في كونه
 البقرة في قوله كما اذا قال بك كماله حين كان
 عاقل اذا ذكر فقال فيه انه لا يقع له التقييد وان
 ليس مع من خطابين بغير جمع ولا عطف ولم يرد ان
 التقييد بشرطه بان من نسل من يذات في تكرار التسمية
 شرف اللفظ وان التمامة واحدة بسببها المراسل قبله
 فيما تسمى وتسمى وان لا عطف لثباته غير وارد بل ما شاع
 تصوره به فاعلم انه لما عرفت ان منشا خطابين متساطين
 انكشف في تفسير قوله سبحانه تصدقوا في سورة بقره ان
 منصوب يا مشا اذ كان قاورا وعيب الخطيب انه منسك
 او بصير ليرعوني اذ كان مجرما وتصدقوا بها الصفة والذين
 تركوا رسول الله وقرآنا نصوب اذ كان واجبا وجواب ان
 تقديره اذ عني تقدير قرآنا تصدقوا يا ايها الذين آمنوا
 انما تنسل بان الراجح ان لا يفعل فيقدر اذ كان الا اذ كان
 وجملة ان من قبيل يا ايها النبي اذا طعمتم المسك انتم خير
 ان قوله والرسول سمع يا ايها ثم ظهر ان هذا الخبز غير وارد
 بل غير صحيح لان ما قدره من اذ كان وانما اشار فيه على قول
 فضع ان قول وما بعدة قول فخطابا كما عني والخطيب

انما هو عين

حدیث

ویرتضیح ذلك الاجتماع على جزأين باذان زيد وعمرو ومسلم
 انهما هما طبعان لكلا في شرح التسهيل للدرمايني اذا تقدمت
 بذات قدح على جميع غير حتى قال بعض المتكلمين عند قول
 القاضى فى سورة الفتح انما رسلك بنا على انك
 ومبشر وانما على طاعة والعبية لتؤمنوا بالله ورسوله
 الخطاب مني وانما توهم على ان خطاب منسوخ منسوخ
 خطابهم استحق قوله على ان يكونان سماهم متصدا وفي
 شرح الفتح قوله كذا وما يكى بقا على قولهم من
 قولنا الخطاب من تعقيب الى طبع على التام انما
 عنهم بصيغة موصولة على طبع ولا يجوز بهما اعتبار
 منسوخا على سبيله وسلم بواجب لا تنوع في الخطاب
 في كلامه ان من غير عطف او منسوخ او جمع ولا يجوز ان
 الكلامين من التام الفتح استحق او هو ظاهر لغة اذا عرفت
 ما قوله عليك ان استماع ذلك انما هو في الخطاب
 التثنية والاولى انما هي على ان يكون دفعا شبهة بنفسها
 مشكوة لا تنسوخ حتى لا ينجح النهار الى الجليل وفي قوله
 الخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولانته قال
 الطبري في التفسير وجميع احدهما ان الخطاب في قوله
 انما رسلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم وفي قوله تؤمنوا

ان

تؤمنوا وانته وعلية الواحدى قال وزير قرأ بانها
 لغتها من قولهم بالجملة تؤمنوا بالله بالجمع بل ان كانت
 الله لم تعين يكون تخصيصا لمخروف اي تؤمنوا بالله
 فعل ذلك الامسك او الامر على طريقة لغة حوا
 واما ان يكون الخطاب له ولانته فمع بعد تخصيص
 كقولك سبحان ربنا انى اذا طلقتم الله استحق وهذا
 وجه آخر في ايجابها بحيث في كلام شرح الفتح لا تانا
 بينا لك ان احد الخطين اذا كان بعض الآخر اثنى
 ذلك والآية من هذا القبيل وتقال بعض المتكلمين في قوله
 الطوبى افراد كاف الخطاب المتصلة بهما ان اتى
 جائز في خطاب الجملة كقولك سبحان ربنا من بعد
 ذلك على قول الجمع وقيد بحيث لا ينافى ما ذكره
 في الطولى في الاثبات اذ الخطاب لم يتحقق الكلام وقد
 يتوهم التوزيع بان مراد ما ذكره في الطولى ان يكون افراد
 كاف الخطاب كقولهم سبحان الكلام اللفظ الجملة فقط
 وقيد انه يلزم ان يخاطب ان في كلام واحد غير تثنية
 او جمع او عطف وقد صرح بطلان استحق وهو بشر
 واراد ان الكاف في اسماء الالوهيات ان حرف خطاب
 في الاصل تجردت عن معناها ولا يلزم افرادها في لغة

وفي نسخة اخرى شتى وتجمع كاضل في شرح التوسل وغيره
 وانما بيب اسهل فيها الواحدة الواحدة على ما في
 الكتاب بربيتهم واهم والتواضع والجمع او كقولهم في واحد
 على اختلاف بين اسهل العزيمية وعلى ما في التواضع وانما
 لا يتبع كما مر على لغة من يربها الا فراد ويجوز انما بيب
 فصار على هذا **اصل بيب انشئ على التوسل**
 اعلم ان مختلف مقتضى الظاهر ما قيل للتوسل وهو
 ادعاء ان سعي الغنظ نوعان متعارف وغير متعارف
 على طريق التخييل وهو كبرى في مواضع شتى في التوسل
 كقولهم نحن قوم عجمي في رقي ناس فوق طيرها نخوس
 الجبل وسنان يترك ما تقع في موقعها بلا عنة
 منزلة بدون تشبيه ولا استعارة وهو في الاستعارة
 المنقطع وما عينا به سواء كان الطريق الحق كقول
 قيل قد اذنت لها قيل نحيمة بينهم ضرب وضع
 او بدونه كما في قوله اذنتوا بالعلم وحشا الطول التوسل
 فالمراد به هذا كما مر في قولهم نحيمة بينهم ضرب
 وضع فيجعلون التمثل اساسا وقاعدة وليس هذا
 من الجاهلان لطرف مستحكما في حقيقتها ولا تشبيها
 كما صرحوا به في التوسل بعكس معناه ويؤيد ذلك في دلائل

البحار

الا حجاز اعلم انه يجوز ان يكون قيل قوله اسباب الا فاعلم
 انما تحت لعابه سبيل قولهم عناب سيف لاني
 في بيت ابي تمام عنابك تشبه شياخنة كجوع شيا
 في وصف وليس المعنى في عنابك سيف على التشبيه
 عناب سيف ولكن على انك تترجم انك سيف به
 من العناب الا ترى انما صرح ان قول مداد قد فاعلم
 كسرم الا فاعلم ولا يصح ان تقول عنابك كالسيف انهم
 الا ان يخرج الى باب آخر وشي هو منسجم بذلك انما
 انه قد هابت عنابك شمسوا لما انك اذا انشأ
 عنابك خرجت به الى معنى حادث وهو ان تترجم
 ان عنابك قد قطع في الابد وشدة تأثيره وبلغت حاله
 السيف كما يراى سيف انشئ وليس هذا قيل
 التشبيه الذي ذكره ما قيل دخل اذ ان تشبيه
 كما قال الشيخ وقد يكون في الصوت والصفات التي
 تنطق بها القليل ما قيل تغدير الاء التشبيه بقرب
 من اطلاق اسم الاستعارة زيادة قرب كقول
 اسد دم الاسد العزيز خصابه موت فروع الموت منه
 فانه سبيل فيه الى التوسل اذ ان تشبيهه لانه تشبيه
 على انه دون الاسد ودلالة الوصف على انه فوقه

بره

كما في شرح المشايخ الذين انصروا في التشبيه وكما لا يصح
 بالاداءة لما يقع تحتها وغير الكلام صح دخولها واما بهما
 فالتشبيه على كل من المراد وايضا فان التصديق
 ما صدر به يعني لا يثبت بينهم كما سبأه والتشبيه عند
 هذا المعنى وليس الشرح ابا عقدة هذا كما يتوهم لم يطع
 على كلامهم بل صحح به الحجة من التقديس والاشارة
 ونقله ابن عصفور وابن الطرطوش كما في شرح السبيل
 فانظر الجيوش قالوا اذا كان البتة والتجربون قتيبن
 اما ان يكون احد بهما قائمة مقام الاخر او شبهة
 او في نفسها فان كانت قائمة مقامها كان الخبر
 رعا في ذاته كما في قول عبد الملك بن مروان كان
 عتوبتك عذرك وكان زيد بن سيرر قال لعل ناس
 لا يعقوبه والتشبيه بزي بن سيرر ثابت ولو قل ان عذرك
 عتوبتك كان عاقبا لا معزولا ولو قلت كاتن نبيرا
 زيد اثبت التشبيه لزي بن سيرر يزيد قال ابن الطرطوش
 وقد غلط في هذا جملة من الشعراء منهم المتنبي فقولك
 ثياب كريم ما يصح سبأها اذا نشرت لان الثياب صلبها
 فذمه وهو يري انه درجة الاثر في انه اثبت الصول
 ونفى اليبسات كانه قال الذي تقوم لها مقام اليبسات

الاشارة

ابن عثمان وقد حجب عن المتنبي وانه قد ان ابن الطرطوش
 ما فصل الاثر من جملة وجهها التشبيه بالاداءة واما لم يكن
 في شئ من اطراد تجرؤه لم يقصد التشبيه كما عرفت فهو
 حقيقة يجعله في الشئ اعظم منه فردا منه او كما
 قاله في التشبيه الاثر كانه لو قلت ان كان الضرب
 فهو ختمهم كان حقيقة قطعا يجعل الغرض المقدر كالظاهر
 نوع على حد من خلفه فحقته الظاهر به لا يعلم ما في قول
 الغرض في شرح الفتح فان قيل على قياس ما ذكرت ان
 نحو زيد سبأه لا استغارة ان يكون في تشبهها
 ايضا وحرف التشبيه محذوف فهو تنوع قلنا نعم كالتشبيه
 في ارميس الجحيمية بينهم كضرب وجب على ان الضرب في
 من العجينة غير متعارف فعد الى التلم كانه قول سبأه زيد
 في قوله التلم الظهور ان تقدير الاداءة به ليس رقيق الكلام
 انتهى وكما في قوله وكان التشبيه في هذا حيث قال
 تقدير الاداءة جليل وانشاء البديهة السالك في الاستدلال
 في مباحث الاستدلال فقال وهو باب الافعال لا يقتضي
 الظاهر يوم يوضع حال ولا يكون الاثر في التشبيه
 بتقديره جازف متعارف وهو ان سبأه من حيث سبأه
 ما لولا عليه بقران الكلام بتقديره سبأه من حيث سبأه

والبنين بطريق قولهم غاب فلان السيف وانبيه
الاصدا وقوله واعتبا بعيلم ولكن قوله على معنى
لا يقع شيئا ويكون من نصب المثل لفلان
ولمادة ليس ما ليس الا بعد فروعها العيس
على معنى ابو ذؤيب فان ليس في قبره مودة ولا
انيسك اصدا القبور تصح انيسها اليها فترى
ان كان بعد انيسها فليس الا هو انسى وبذمانى
كتاب سبويه وشرح السير في من ان الاستثناء
المنقطع الذي يصح فيه انما الاستثنى عن الاستثنى
نحو ما فيها احد الا حمارا نصبه الحجازيون على الاستثناء
ورفعه بنونيم على اولى عينه سبويه احد ما انك
اردت ما في الارقام وهو يلقى لما بعض وغيره انكرت
احد فكيف لا ان يعلم ان ليس بها الولى والا فخران جعل
المستثنى من جنس ما قبله كان الكلام احدي ذلك النوع
مثل انيسك اصدا القبور وانسها به وذلك انخطا
العصاة وغيرهم وعبر احد تغليبها بدل حمار منه
وقال الخليل ان الرفع فيه على حد قوله تحية بينهم ضرب
وجمع جعل الضرب تحيتهم كما تقول العرب كل منك
القتل وغابك السيف انسى فقد قلت في نحو ما فيها

حد ان حمارا وبك ان تغيب احد على مقصوده بنونيم وان
يجعل من الاكثارة والتفصيل على شي الا ان شاء وهو ان
ما فيها احد ولا غيره وان جعل من باب التثنية ان يحد
بذاتها عانته على سبيل الخليل والادعاء وبذاتها تمام
ان كان اليعفور بعد انيسها فانيسها هو في انا واحد
كاشا اليد في المنقح وقال الضرب في شرح المنقح
دخل المستثنى في المستثنى منه لا يعين بناؤه على
التثنية لا احتل ان يبنى على التعيين بالمثل كما صح
في ذلك من اى انما يكون فيها انيس ان لو كان بذات
انيس انسى وفيه نظرا ما وجد بقرته وعلى ما اذا
يد ان فقد حقه الا بشرى في مواضع منها ان قال
في تفسير قوله تعالى يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من
من باب تحية بينهم ضرب وجمع وما ثوابه الا سيف
وبينا ان يقال هل يزيد مال وبنون فتقول على
وبنوه سواد فله تزييد المال والبني عن
وانبات سواد تغليب له لانه ذلك وقيل
في موضع آخر انه يدل على انبات المبنى فليس بها
انيس الا بعد فروعها ان لا انيس بها قطعاً لا لاجل
انيسها اليها ففروعها من لبت انيس قطعاً

قال على انه لا يرس بها وهو قريب مما لو قلت ان كانت
 التي في ارسها فلها ارس ووجه ذلك اني انما انا في
 انه استعمل في العرب مراد به ان الحكم قد يدل عليه
 نحو الجواز في العرب وشرطه ان يكون في العرب
 ذكره العاقبة في باب الاستثناء وهو الحكم الذي يظن به
 نفي الاستثناء المنقطع لان من التوسع عند النفي في
 وضعه اذ انما ثبت النفي وظهر عدم التجوز في مفرداته
 وان لا يتصور التشبيه وغيره مما دخل فيه الناس
 وقد طلع الصباح فاطلني الصباح واعاني سواقه
 المائدة في تفسير قوله كما بشر شوته عند الله
 قلت المشوية مختصة بالاسان فكيف جاءت
 في الاسادة قلت صنعت المشوية موضع العقوبة
 على طريقة قوله تحيته منهن ضرب وجمع ومنه فشرم
 بعذاب اليم انتهى فراد ان الآية مراد بالاكاذون
 في الكلام تنوعا مقدرا وهذا يقع مني عليه كما بينت
 والشرح يدل بواسطه على التثنية مضاف
 ولا يبعد تجازا والتقدير ان نعمتهم وادعيتهم لهم العوبة
 فنعوتهم المشوية وقد صرح به في سورة هود وادعاه
 انه لكل في محل والفصل في آخره وقال في تفسير قوله كما

والله اعلم

والله اعلم مما كانت غير عند ربك فوايها كما في قوله
 ان ربي لطيف ما يعلم الغيب وقوله سبحانه وقوله سبحانه
 الذي انزل نوره اسما واحدا على نورا وقوله تحيته منهن ضرب
 وجمع ثم في قوله تحيته منهن ضرب منهن ضرب
 هو اعطيت المشوية ومن ان يقال ان عذابك النار اشقى
 والمراد من بعض التوسع قد يستعمل في مقام التكميل وقد صرح
 ابن فارس في كتابه في بعض الصاحبي في باب ما جرى
 مجرى التكميل والهاء فقال ومن هذا الباب انما في قوله
 جفاء واعطيتهم جفانا وقول الفرزدق خرابهم الكافرة
 البيض انتهى وقد يستعمل بدونه كافي يوم لا ينفع مال
 ولا بنون الآية وفي الحديث من كان لا يقرأ القرآن
 قراءه له وقد ضرب هذا المثل ولا يكون فيه التكميل وانما له
 اكثر من ان يصح وقد ذكره الفرزدق في شرح الحاسة ويز
 لم يستعمل كلام قوم خبط خبط عشواء كما قاله الصاحب
 على قول الفرزدق على طريقة قوله فاعتبوا يا ايها
 في التكميل لان معنى الآية استتارة وما في المثال تشبيه
 انتهى وكونه خبطا خبطا مما تروى قال الشاعر في سورة البقرة
 فبشرهم بعذاب اليم على التكميل او من باب تحيته منهن ضرب
 وجمع يعني انه يستتارة فكيف استتار لانه اذا

- والكلب الخوف لما ركض في شبح الفصح او من باب التوسع العرف
 فيكون حقيقة كاره واداب الخواشي من اكلت تفتق منها
 اوجب منزلة عنها صغرى او قولوا عيتوا بالصيام فقبلة
 ليرى ان حازم الذي التقوا بوجوه بالقول فشد على العنت
 انما
 من الاله حشيتهما باثم تبه و معارضا كلون اوقع
 سائل عجميا في الحروب و عائل و حمل الحرب مثل من اعلم
 غصبت حشيتة ان تشرع عائل بولرب فاعتوا بالصيام
 كذا و انما الحرب نعمة تشقى صدا هم براس مسلم
 عدوا و اتوا بس اليرب و عفرى و ابيض شحذ من الهم
 يخون من عجل الغيا و جوب خب السبع بوالهف منبغ
 من كل ستر في الجا و سائل بسؤال الاقران خير مسلم
 قال شارح الفضليات الصيام الاربعة و هي فضيل من
 الصلوة و هو قطع و منه الاستطام و هو الاقنع و كالا
 و معنى نه عيتوا انهم كعبوا اليه العتبي و صنعت لهم الصلوة
 مكانها و بذاتكم و روى فاعتوا لاي كان عاقبة امرهم
 ذلك و هو فلا شافيه التوسع و الراس الراس مسلم
 بخصه شدي و ستر في الجلا بين الطول فاستشيل
 بس و بالدرج و غير مسلم اي نام الصلوة انتهى
 في شرح الكتاب الصغار اذا كان البقاء و العجز عن عتبي

فقد

فاذني بقدر مجرود عند الخاطب خير و المعصوم سدا نزل
 كان زيدا اناك لمن تقدره لا يعرف ان اخاه زيد و كان
 اخوك زيدا لمن تقدره و يجعل ان اخاه زيد لا فرق
 بينها اكثر من ذرا و عزم من الطراوة ان الكثير هو الكليل
 ابدأ و زو جد بذ في بعض المواضع فعبته في كل موضع
 فقل لس اهل على ما لا يفتق اهل عليه و ذلك في كلام عبد
 الملك بن مروان فما طبا بعض قائل بقوله اما بعد
 فلو لا انما في عليك لا تاك من بكرى ما لا بعته لك
 و لكن ذكرى رحك يحقني حنك و قد جعلت عنيك
 غلك فاذني حصل هو العال القائم مقام العقوبة
 الى صلا اذ في الخبر و كذلك قوله فكان منضج من و
 برشده فقه غا و عا و ارشده امرأ فاهما يارسل
 لانه انتهى على في حنك قبل ذلك و الحكة يار شبيهه
 ذكر الكافي في اماليه قال و انما ذكرت بذلان ان ك
 ينالون في كذا الا ترى ان المتبني على فضة حده اذ
 ان يجمع فقدم و هو يدري و ذلك قوله شيا كليم
 ما يصون حسنها اذا انشرت كان البات مولانا
 فاذني يقوم مقام البات باننا هو المولان فقدمه
 بالفضل و هو يبرى انه مدحه و انما يكون مدحا و كذا

صوانها الهبات لانها كالحل الهبات فانه ينال في الجمع
ويجعل كان زيدا خاك مختلف معناه كان خاك زيدا
كان معني كان مختلف معني ليس معني كان ممدوحا
فانما نسبت التوابع فلا حوزة حاصله وانما نسبت زيدا
فان زيدا يتوصله وبذلك النسب في نهاية الاختلاف
لانها كما كان ذلك فينا وورد في الامسح غير ان
والعرب اذا قالت زيد زهير فلا قول هو شبيه بانها
وانما جعلوا زهير زيدا فلا قول كذلك مشبه بانها فاذا
تعبت العكس المعنى فانه في تقدم يكون معناه فاعلم
يعني ان خبره وقوله كان مختلف من حيث جعل الشخص
الواحد في الصفتين بمنزلة تخصيص في حالة او اما كان
الهبات صوانها تحسن جدا ان الذي جعل نفس الهبة
هو الصون لا غير فانهما قدرت فهو على حسنه مؤخر
وكذلك كان زيدا خاك وكان خاك زيدا لا فرق
بينهما انتهى القول في المسألة ذكر السبب في خبر
من النسخة في بحث الاستثناء والتقطع فاذا اختلفت
بما قاله خبر اختلفت ان كل على تسعين نسبه كون
البتة عين الخبر فانه في دون المفهوم يجوز ان قال
وقال في كل فيه ان ثبت فيه المصداق عند التلخيص

والخبر

والخبر ابراهيم التلخيص وانما الخلق سواء في قوله زيدا
ان لا يوسم فيه الخبر بل زيدا وذلك انما شبيه نحو قوله
ابو حنيفة او تنوع نحو قولك بك سيف وقد عرفت
فان لا يوسم في الاصل الا ان قصد به اعلام الخلق بل
جعل ما كان مجرورا عند خبره الا انما هو في خبره
مقتضى الظاهر لكتبة كما ان الم قصد بالاعلام وبذلك
في توجع الطرفين وانما يجعل النسب في خبره انما قصد
الباية او العقب مع العزيمة والاشارة والتوضيح
بما يجعل الخاسل فيه خبره بل مع الاستثناء ووجه
وقد جعل خبره خبرا دون مكنة وبذلك يكون الخاف
فان او جهه لا هم وقد وقع لاسل العزيمة خوف منا
قد سب ابن الطرود الى ان الخبر هو الخاسل مطلقا
بناء على ما قاله الصغار واستشهد بالبيت وبنى
عليه تحلية النبي وراه الصغار وقال انه اختلف
ان كونه محسنا يلزم فيه خبره في التسمية والتنوع لا غير
وهو ما كان خبره خبرا بل زيدا او صفة فان كان خبره
صفة فقط لم يكن من ذلك القبيل والتقديم وان خبره
بمعنى والتلقي مطلق من وجهه لان المراد بالخاسل في كل
الخاسل ذمنا او علم منه وفرق بين تباين الصفة والصفات

فوقها ياتخذ واحد من المسلمين وعليه خروج فوري كما
 خلق الموت والحياة ويقتل من يذبح الضالين من غير
 عند شرح قول الشيخ من كل عارض يربو وفتت
 الصواب عارض صب وربو بقصد الغنى
 كرش عارض عن ميسره فاقته قال ابن فارس
 حوت الغنى اذا سمعت حوتة وحوت بك
 ليلق انما حية فيخرج ذنبها فخذما تشره فغطف اليربوع
 عن الغنى كغطف ما رعى نبتا في قوله غنفتها تبتا
 وما باردا تشره قلت ان الغنقى هو الغنقى اليربوع
 يبلغ كالمخرج فاقوا واستطقت الغنقة كقوله انما لا تناسب
 المقام لانها لا طاعة الافراد والمناسب المقام المشرى
 التشره بذالبتا وم غنفتها ايضا عن الاستعمال لانهم
 واهم اذا ذكرها جماعة ان يقولوا ذلك فوامم كل من
 انصف بكرا وعبيد جري بعتا قديما وحديثا
 كالتشره قبيلا بل ان يقول بشره من كل شر في قوله
 وكقول الشريف الرضي
 فوفيتهم جروا والوطنان واصطنعوا ابي العباس بالواجب
 برأيه شئت من ان لم يخط كثره اجنان دروب
 وقال ايضا ولدت وجوههم مجاهد غنقة وبلغى بسوق

انما ياتخذ واحد من المسلمين

قالوا

فقالوا غنقا من كل فضل حوتة استأوه اليربوع
 وهو حوت بغير فواد وقال ابن سينا في الحوت
 الصيد من كل حوت الا الطير فغطف فانه الجوار
 قد مره قوم بخصه سفر عند فخران فوس منه بالقر
 وفي الحديث انه عليه السلام وا سلام ذكر اليك وانما
 من النجم وفي قوله انهم عابدين فقال يا رسول الله صل
 في الجنة سبع قال نعم ان في الجنة لهم احافنا والكر
 من كل صفا حوتة سبعين يا صوات لم يسع
 الخواص منها الحديث والقرصانة الهيتا والرفقة
 انصر وفي بابتها بعد ذالك
 من كل شاة الذر في اذ اعرفت عرستها كالسهم
 حال عبد الصيف بن يوسف من تعبيته او مينة
 مجلس كالتشره من غنفت حة التشره وقول واضح
 وانما حة فغطف انهم حسن كالتشره فانه جميعا
 بذالك حسن كالتشره من غنفت كل الغنم ولكن غنفتها
 لا يجوز لانه لا بد ان يتقدم اليه شاة الذر حة
 فتكون من وجوهها بانها كالتشره فغطف الحرس
 من الاله وكان ولا في تقدمها معلوم الجرس وهو
 ان حة الغنم فغطف ثم فغطف فغطف فغطف

بجمل

فان المفسر في معرفة و غير مكررة و المكررة لا تفسر بالمعروف
 وانما كان السواب ١٦١ يقال من انضامه ليكون المفسر
 جملة كما قالوا في يكون فيها اساور و زيب
 و يسيون شيئا بخضره سمنس و اللزفة
 انهم يتكلمون من المينة بقوله سمنس في جنته الكركس
 من الالوتان و انما قدر ذلك لان المفسر اذا كان
 معرفة بقدر المفسر معرفة لان المينة و انما ذلك
 و يتكلم في وجهها انما الله ما ذكر و هو ان يكون
 لا يشاء العافية اي خذافه ابتدئ خلقها و ايجلها
 من كل نفس حة بعضها كرم الال و ابتداء الخاف
 هو المعروف الغالب على رزم المبرد و ابن السكيت
 و انما غرضه في سائر معانيها يرجع الى الال و
 ما ذكره ابن هشام في شرحه و ما ذكره غيره و
 انه سببه في العموم خلق في الخلق كما مر من
 انفس خلقها و علمتها ان يحسن جعل الذي كانها
 لان المعرفه جنته الكركس الذي هو و من انفس
 و انما وقع ما توهمه فان ما لم تقرر كونها عين
 الال و هو بيان معنى الامتعة و اعراب

هذا هو الذي
 سئل عنه في
 جنته الكركس
 من الال و
 ما ذكره ابن
 هشام في
 شرحه و ما
 ذكره غيره
 انه سببه في
 العموم خلق
 في الخلق كما
 مر من انفس
 خلقها و علمتها
 ان يحسن جعل
 الذي كانها
 لان المعرفه
 جنته الكركس
 الذي هو و من
 انفس و انما
 وقع ما توهمه
 فان ما لم تقرر
 كونها عين
 الال و هو بيان
 معنى الامتعة
 و اعراب

في كسر الميم و كسر الهمزة

في علم ان سمع حدة ان يتعدى الى المفعول واحد بنفسه و يكون
 مسوعا فان الالام سبب حق ان جميع افعال الال
 انما به و تتعدى الى الال المفعول واحد نحو سمعت
 و ابصرت الاثر و سمعت اكر و ذقت العسل و سمعت
 الطيب كما انه استعملت افرقة بتعدي الى الشيء
 مسوع و شعولين و قد تعدي بال و الال و قد تعدي
 بالياء الال اول نحو سمعت حديثه و هو ظاهر و ان نحو
 سمعت زيدا يقول كذا فانها سمعت فني يكرم
 و اختلف فيه فسمعت الحشس و الال على الفارسي
 في الال و ابن هانك و صاحب الاماد في شرحه
 انه يتعدى الى المفعولين الال اسم الذات و كذا بقية
 الال كونه جسد قاله بعض في شرح الجوزي و ما سمع
 فان اوله ما سمع تعدي الى المفعول واحد تقول سمعت
 الحديث و الكلام و ان اوله ما سمع تعدي الى المفعول
 تقول سمعت زيدا يقول كذا و لم يجر بعضهم سمعت زيدا
 فانها ان تعدي بشي كذا لان الال من صفة الذات
 و انما لا تسمع و انما قوله سمعت الال سمعت كذا
 فعله حذف المضاف تقديره الال سمع الال و انما
 و لو جعل المفسر الى اللطيف مغنيا عن الال في غير

اشهر قال في شرح الهمادي وفيه نظره ان سمن قول
 سمعت زيدا يقول تجوز والجملة الواقعة مفعولة انه ان فعل
 لا يدخل على ابتداء والتجوز فقلت وسمعت ليس فيها
 بل لعمري ان ما سمعت من الرفع واحد ايضا والاول
 الا ما سمع فان حذفت الهمزة لم يسمع قول يدي قرينة
 بعده تدخل على الهمزة ما يسمع فيه فان قلت سمعت
 زيدا يقول فزيد مفعول على تقدير رفع اي سمعت
 قول زيد ويقول في موضع انك اشهر وفيه نظر
 ليس يورد وفي كلامه ما يدفعه كما في التسهيل واكتفى
 برأي الحقبة وسنحفظه بعين وكما يجيء
 ان الرفع والعلو والعلو سمعت اشهر فعل ان من قول
 ينصبها لمولين جعلها ما دخل على ابتداء والتجوز ان
 انما سمع الله به لانه انما انزل الله ذلك وعلم انك انت
 طرقت اليه اجربها بحري راي وعلم لذلك فاعلموا عليها
 كما حقق قوله انما قالها بها وجملة سدي مفعول معنى
 المفسرين ليس يشهد وهم منه ثم ان قال بهذا
 يا عب رما تفتن من الهمزة ان لا تفتن فيه كما سمع
 وعلم ان الهمزة با محال على علم شرط في انك ان يكون
 على صوت وان يكون فعله على ان تصح والاولى

هو من قول الهمزة سمعت في قوله
 فذرا كونه المصنف والهمزة في قوله
 ٤٠

زاد وسمعت قوله في قوله سمعت في قوله
 كما هو عليه في قوله سمعت في قوله
 وان الهمزة في قوله سمعت في قوله
 ٤١

في النظر

قول الاستعمال واما قوله سمعت الناس فيقولون غيبا
 فقدت لصيغة التجمع والاولى فغيره وانما سمعت
 على ان مبتدأ والتجوز خبره والاولى سمعت
 على الكناية في هذا بناء على انه سبب المصير من حيث
 جوزه والحكاية بعد غير القول وغيره ما بقدر القول
 في شكله وتقدره كثيرا فذمرا او جعل المفسرين قوله
 يذم مفعول ان او صفة موصولة فذمرا ان كان مفعولا
 سمعه بالذات يذمهم وان كان مفعولا سمعوا ان
 انه يذمهم فلهذا جازى الصريح اشهر لانه انما سمعت
 انصب واوراد عليه ان التجمع الهمزة في الطلب
 وليس سوسنة فالصوت واجب بان لا يكون غائبا
 عن السمع والحركات تسع فقد دخل على صوت في
 الهمزة على انما فعله في ذلك على الصوت وضعا
 وكيفية الهمزة وكذا الهمزة ما يقع سمعت ان من شون
 وسبب المصير في قوله والاولى سمعت في قوله
 الهمزة محال بعد الهمزة صفة بعد التكرار وقال القاسمي
 صفة موصولة لا يتحقق الرفع والاولى في قوله
 اشهر ووجوه الرفع انما هو المفعول على الرفع منه
 وجعل بمنزلة الهمزة بالرفع في عدم الوساطة بينها

المصنف في قوله سمعت في قوله
 ٤٢

بعينه التركيب انه سمع منه بالوات وتفسير هو ان التثنية
 و بلا منزلة قاله في سورة قل عر ان في تفسير قوله سبحانه
 ساديا بناوي هو ان حيث قال اوقع الفعل على السمع
 وحذف السمع له الالة وصفه عليه وفيه مبالغة في
 في ابتداءه على نفس السمع انتم في قول الله تعالى
 لا متبارة بحسبة الوصفية بعد ما ذكره الورد في قوله
 في السببية المتعاقب وفيه تكرير السببية انتهى وانما في قوله
 واذا عرفت وجه المبالغة وانها مطروقة في مجدها بها
 نشأت من اوقع على الوات عرفت ان قوله في السمع
 الانتفاع يقال سمعت فلهذا لا يقال انما السمع قوله انما
 انما السمع ان يقال سمعت من قال انما قاله الله انه اراد بتفسير
 سمع على قولين سمع منه فاقوع الفعل عليه وحذف
 السمع ووصف الشك الوقع على الفعل من السمع
 او جعل مائة في اللفظ او انما سمعتم ثم قال
 ان فيه توكيد حيث ذكر السمع منه في قوله السمع
 ولكنه الجازم اذ ذكر الالة كما توهمه التفسير في قوله
 ان بها لا تناسب كذا في الواقع وهذا يجوز في الالة في قوله
 يستقيم الواضع اقول قد عرفت ان مراد التثنية
 المبالغة في ابتداءه على السمع وجعل كانه نفس السمع مبالغة

شرح
 شرح

فم

فوهو الالة وصفه و الالة على السمع منه بالوات و بلا منزلة
 التثنية بعينه والوجه منه ان نوع التثنية في قوله في
 قوله سبحانه سمعت اني يذكرهم انهم كانوا من قبل
 انكشاف حال فرسك في السمع ما سمع منه في
 المنكرة و مبالغة في العرفه في معنى ذكر السمع كما في قوله
 انه لا يسمع الانتفاع فعل السمع على الارجح انما انتفاع
 او كما في صوت كلامه وانما و فمعن بالهتف بما جعل
 وصفه او مبالغة في جعله به الالة في الفعل المصدرة
 على ما يراه في قوله كانه فعل السمع في الاستعمال على ما ذكر
 الوصفية وكما في قوله انما كان الله ليعرف
 انه لا يستغنى عن التثنية والانتفاع كما في قوله ما من فعل
 بتضمين معنى العلم في جميع بدل استعجال ولا يبرز فيه
 قصد تعلق الفعل بالبدل منه في قوله انما انتفاع
 او يجوز كما في قوله سبب زيد ثوبا وليس زيد
 سلوبا ولم يولد احد لانه غير متصود بالنتيجة في قوله
 كما بعده وابدال الكلمة من الالف جازم في قوله انما انتفاع
 الذي هو الالف هذا انما يشتر شك في قوله انما انتفاع
 في شرح الفصح المبرك الالف اول ان قال سمع ان يقال
 سمعت زيدا قوله بتقدير من اي سمعت من زيد قوله

شرح
 شرح

انه لا يتحقق التقدير بل على البديهة انما انما قال في
 الاتصاف سمعت بقوم كيدون كيدون ليس بصفتهم
 لقوم بل ذات القوم الوصفين ليست بسوءة بل
 المسموع بها الحمد لا ذرا حتى في وصف المسنة بالذمة
 حال ولا يكون الذات في حال بل ليست سوءة
 ايضا في فرق بينهما ثم جعل في الجملة لا يسمع
 لما عرفت كذا ليس في الكلام ما يشعر به ثم ان بعض
 قال وما كان به لا فرجوع بل مردود لا يسمع
 المعنى المقصود اعني تخصيص سماع القول بكونه
 و هو فاسد لما عرفت من انه مستعمل في التام
 على الذات و هو وجه منا في الذاكرة الفارسة
 قوله كما ان سمعوا كذا في معنى تقديره بل سمعوا
 و كما ان ناسك القوم سمعت زيد في معنى فصل
 يكون سمعوا و يدل عليه ان القوم لا سمعوا و عالم
 و في شرح المعنى المحقق على انها سمعوا في القوم
 و انما الكلام الواقعي بعد حال و قال القائل او يدل
 او بيان بتقدير الصدر و جز عليه حرف ان في
 النقص او جعله في الصدر و ان سالك و ليس
 مثله عيسى و هو ليس بجواد لانه اشارة الى ان
 بل الكلام

بالقوة

من القوم باعتبار حصول المعنى لانه سلك و تقدير القائل
 تعدية بل هو كلام و هو في بعض اصيبت و الظاهر
 انه حقيقة لا تضمنين قال الخشري في تفسيره و كما
 لا يستعملون الا الله و كما في قولهم فان قلت اي فرق
 بين سمعت قولها و سمعت اليه و قد سمعت
 حديثه قلت العدي بنفسه سجد اذ كان العدي
 بالانفسه و انما مع اذ كان و قال في قوله
 اي اصيبت و سمعت اليه و سمعت له
 كذا لم يذكر العدي اصيبت بالاسم و اما قوله سمع له
 فانه لما زعم القبول يقال لا يسمع كلامه فان اذا
 تلقاه بالقبول الرابع ان يسمعه بالآية و هو قوله
 في كلام العرب و معناه انه خبر و قيل ذلك السماع
 و يدخل حيزه على غير السمع و لا يكون في السمع
 و قوله كما ان سمعت اليه خبره و قوله سمعت
 بالفضل منه و قوله سمع بالعدي خبره ان قوله
 كما ان يارون في اللفظ هو خبره و قوله سمعت اليه
 كانت ساء و انما خبره على العدي و قوله سمعت اليه
 سمعت اجتمعت فهو و كذا سمعت اذ في طلب ما قدر في
 و قال كما سمعت بها في بعض ان سلك
 فنزود

وقيل ان شاعر صاغ من زبت وسمعت برن رد الفصح
 ما قرى في القوس وقيل بغيره من مرقوم في حبة
 اولها بانت سعاد في القوس مقودا واختلف
 اربعة كثر الوعيل ومنها وبارد اطلب عبد المتيد
 تخيفا نبتة بالظلم شهودا قال في شرح الفصح
 مشهور يوحى جعل في شيد ومنها وهو كثر
 وقد سمع في قوم كجوهن فلم اسم بئلك على واد
 فنزل شاعر الفصح ببع النول اساس موعر وسعد
 يحس ويجدون ليس منه القوم بل يولون النول
 في سعة يقول وسبع بر ببعه سعة اشقى غنم على
 الاستعجال وخلق من قبل سمعت زيدا بئلك وقد
 انه ليس منه في شيد واذا صدرت الجملة بان المسدرة
 وكان خبرا مما سمع نحو سمعت انك تقول انك شاع
 فيها لا نها ببعه سمعت قولك قال لم بما سمع
 نحو سمعت انك تشي حرف كبر مقدر قبها كالمرا
 حظه معها اي سمعت بانك تشي ببعه اخبرت به
 واد اشكال فيه ايضا واما قول الرضي وما نصب السند
 وانك سمع العلق يعين نحو سمعت تقول كذا مقول
 مضمون الجمل اي سمعت قولك ذكروا تصدير الجملة

بان نحو سمعت انك تقول قلوا واذا عمل في
 واكثر لم يجر اكثر ان فعله وانه على المنطق نحو سمعت
 او تشكر واذا من معاني نحو سمعت تشي بجواز
 سمعت انك تشي انما قال سمعت ان س
 يتجهون غشا البيت بسبب ان س وقد روي
 رغبة على الكثرة اشهر وفيه ان قياس س تك تشي
 على سمعت انك تشي قياس مع الفارق لانه
 يتعد برابا وليس من هذا القبيل الذي هو متعلق
 اللزوم واما البيت فقد علمت وجهه فيما مضى وقد
 كبر في قرأتان النسب في البيت تطا برة انه
 رواه اللغات كالاشعري وصاحب الامشاج وقيل
 الفحار في شرح ابيات بورساج من انصب الناس
 بسدوت فواضع ومن رفته فعل الكفاية اي سمعت
 من يقول ان س يتجهون غشا اي يتجهون الجملة وهي

مكان المطر اذا جدوا الحسب انك

قلوا من غلا زها لاس لشدب ابر بجماني هماني ليد اي كبتها
 بين انك اوجين ودر لانا ابر بجماني هماني ليد اي كبتها
 الفتور لدر بجماني هماني ليد اي كبتها
 هماني ليد وفتور لانا ليد وفتور لانا ليد
 بجماني هماني ليد وفتور لانا ليد وفتور لانا ليد

